

高校课程思政建设的理论构建与实践路径研究

徐勇

湖南文理学院芙蓉学院，湖南省常德市，415000

摘要：本文旨在探讨高校课程思政建设的理论构建与实践路径，以期为新时代教育改革提供理论指导和实践参考。首先，分析了马克思主义教育理论、社会主义核心价值观等对课程思政的指导作用，构建了包含思政元素融入机制、教师能力提升体系、课程设计优化路径和效果评估反馈机制的理论模型。其次，通过现状分析揭示了当前高校课程思政建设存在的问题，如课程设计不足和教师能力欠缺。再次，提出了具体的实践路径，包括系统梳理思政元素、加强教师培训、建立科学评价机制等，并结合清华大学和北京大学的典型案例进行分析。研究结果表明，系统化的课程设计、多层次教师培训及科学评价机制是推进课程思政建设的关键，有助于实现思政教育与专业教育的深度融合，提升学生的综合素质。

关键词：课程思政；理论构建；实践路径；高校教育；综合素质

DOI：916120250720.innoview

一、引言

高校课程思政建设作为新时代教育改革的重要方向，旨在将思想政治教育融入各类课程教学，实现知识传授与价值引领的有机统一。其背景源于国家对高素质人才培养的需求，强调德智体美劳全面发展，具有重要的现实意义。在此背景下，本文提出研究问题：如何构建高校课程思政的理论体系，并探索其实践路径？研究目的在于为高校课程思政建设提供理论指导和实践参考。

论文结构安排如下：首先，探讨高校课程思政建设的理论基础，分析马克思主义教育理论、社会主义核心价值观等对课程思政的指导作用；其次，分析当前高校课程思政建设的现状，揭示存在的问题及成功案例；再次，构建高校课程思政的理论模型，提出思政元素融入机制、教师能力提升体系等核心要素；最后，探讨具体的实践路径，包括课程设计优化、教师培训及评价机制，并结合典型案例进行分析，以期为高校课程思政建设提供操作性强的实施方案。通过系统化的研究和分析，本文力求为高校课程思政建设的科学推进提供有力支撑。

二、高校课程思政建设的理论基础

课程思政作为一种教育理念，旨在将思想政治教育融入各类课程教学之中，实现知识传授与价值引领的有机统一。其基本概念强调在非思政课程中渗透思政元素，通过隐性教育的方式，培养学生的思想政治素质。课程思政的内涵不仅包括政治认同、家国情怀、文化自信等价值观念的传递，还涵盖了对学生道德品质、法治意识和社会责任感的培养。

课程思政的理论基础深厚，首先，马克思主义教育理论为其提供了根本指导。马克思主义强调人的全面发展，认为教育应服务于社会发展和人的解放。课程思政正是基于这一理念，将思想政治教育贯穿于各类课程之中，促进学生全面发展。其次，社会主义核心价值观是课程思政的核心内容。社会主义核心价值观包括富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治，爱国、敬业、诚信、友善等价值理念，这些理念在课程教学中得以具体体现，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

此外，课程思政还借鉴了多元智能理论、建构主义学习理论等现代教育理论。多元智能理论强调个体智能的多样性，课程思政通过多样化的教学手段，激发学生的多元智能，提升其综合素质。建构主义学习理论则强调学生在学习过程中的主动建构，课程思政鼓励学生在实践中探索，形成自我认知和价值判断。

课程思政与高校教育目标的契合性体现在多个层面。首先，高校教育旨在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，课程思政通过价值引领，强化学生的思想道德素质，与这一目标高度契合。其次，高校教育强调知识传授与能力培养并重，课程思政将思想政治教育融入专业知识教学，既提升了学生的专业素养，又培养了其社会责任感和使命感。再者，高校教育注重学生的个性化发展，课程思政通过多样化的教学方式和内容，满足学生多元化的学习需求，促进其个性化成长。

为更清晰地展示课程思政的理论基础及其相互关系,本文构建了一个理论框架图(见图1)。该图以马克思主义教育理论为核心,涵盖社会主义核心价值观、多元智能理论和建构主义学习理论等多个层面,揭示了课程思政理论的多元性和系统性。

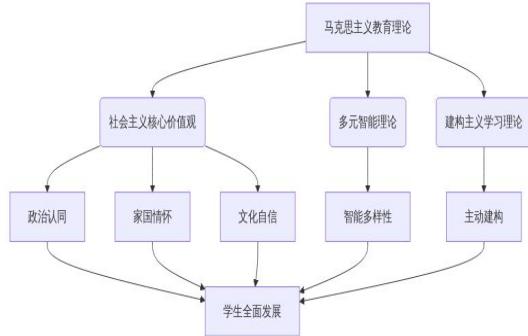


图1展示了课程思政的理论基础及其相互关系,从中可以看出,各理论之间相互支撑,共同构成了课程思政的坚实理论基础。通过这一理论框架,高校课程思政建设得以在科学指导下有序推进,有效实现教育目标的全面达成。

三、高校课程思政建设的现状分析

当前,高校课程思政建设已在全国范围内广泛开展,取得了一定的成效,但仍存在诸多问题。总体来看,各高校在课程思政的推进过程中,普遍重视程度较高,但在具体实施中仍面临诸多挑战。首先,课程设计不足是一个突出问题。部分高校在课程设计时,未能将思政元素有效融入专业课程,导致思政内容与专业知识脱节,难以实现有机统一。其次,教师能力欠缺也是一个重要问题。许多教师在思政教育方面缺乏系统培训,难以在教学中有效传递思政理念,影响了课程思政的实际效果。

为更直观地展示当前高校课程思政建设的现状及问题,本文整理了如下现状分析表(见表1)。

高校名称	课程思政建设现状	存在问题
A大学	已全面推开,部分课程融合较好	课程设计系统性不足,教师培训不够
B大学	初步尝试,部分试点课程效果显著	教师思政意识薄弱,缺乏有效激励机制
C大学	制定详细方案,逐步推进	课程内容与思政元素结合不紧密

D大学	部分学院先行,形成初步经验	整体推进不均衡,资源分配不均
-----	---------------	----------------

表1显示,不同高校在课程思政建设方面虽有所进展,但普遍存在课程设计与教师能力方面的不足。例如,A大学虽已全面推开课程思政,但在课程设计的系统性及教师培训方面仍有待加强;B大学则在教师思政意识和激励机制方面存在明显短板。

尽管如此,部分高校的成功案例仍为课程思政建设提供了宝贵经验。如E大学通过构建“思政课程+课程思政”的立体化育人体系,实现了思政教育与专业教育的深度融合。该校在课程设计上注重思政元素的有机融入,同时加强教师培训,提升其思政教育能力,取得了显著成效。F大学则通过设立专门的课程思政研究机构,系统梳理各专业课程的思政元素,形成了较为完善的课程思政教学体系,有效提升了学生的思想政治素质。这些成功案例表明,系统化的课程设计和教师能力的提升是推进课程思政建设的关键。高校应在课程设计上注重思政元素与专业知识的有机结合,同时加强教师的思政教育培训,建立健全激励机制,以全面提升课程思政的实际效果。

四、高校课程思政建设的理论构建与实践路径研究

在深入分析高校课程思政建设现状的基础上,本文提出一个系统化的理论模型,旨在为课程思政的实践提供理论指导和操作框架。该模型由四个核心组成部分构成:思政元素融入机制、教师能力提升体系、课程设计优化路径和效果评估反馈机制。

首先,思政元素融入机制是模型的基础。该机制强调在课程设计中,将思政元素与专业知识有机融合,确保思政内容贯穿于教学全过程。具体而言,通过系统梳理各专业课程的思政元素,制定详细的融入方案,确保每门课程都能有效传递思政理念。

其次,教师能力提升体系是模型的关键。教师作为课程思政的实施主体,其思政教育能力直接影响课程效果。因此,高校应建立系统的教师培训机制,包括思政理论培训、教学技巧提升和实践经验分享等,全面提升教师的思政教育能力。

再次,课程设计优化路径是模型的支撑。优化课程设计不仅要注重思政元素的有效融入,还需考虑课程的整体结构和教学方法的

创新。通过采用案例教学、情景模拟等多样化教学方法，增强课程的吸引力和实效性。最后，效果评估反馈机制是模型的保障。建立科学的评估体系，定期对课程思政的实施效果进行评估，及时反馈问题并进行调整，确保课程思政建设的持续改进。

该理论模型在实践中的指导意义在于，为高校提供了一个系统化的操作框架，帮助其有序推进课程思政建设。通过明确各组成部分的功能和相互关系，高校可以更有针对性地进行课程设计和教师培训，从而提升课程思政的整体效果。

为更直观地展示该理论模型，本文绘制了如下理论模型图（见图1）。

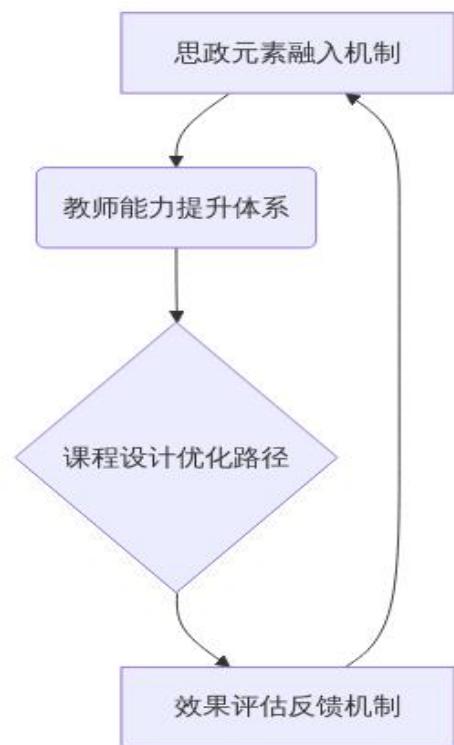


图1显示了理论模型的四个组成部分及其相互关系，揭示了课程思政建设的系统性特征。通过该模型的指导，高校可以更加科学地推进课程思政建设，实现思政教育与专业教育的深度融合。

五、高校课程思政建设的实践路径

在高校课程思政建设的理论构建基础上，本文进一步探讨具体的实践路径，以期为高校提供操作性强的实施方案。首先，课程设计是实践路径的核心环节。高校应系统梳理各专业课程的思政元素，制定详细的融入方

案，确保每门课程都能有效传递思政理念。具体措施包括：在课程大纲中明确思政目标，设计思政案例库，采用案例教学、情景模拟等多样化教学方法，增强课程的吸引力和实效性。通过这些措施，思政元素能够与专业知识有机融合，提升学生的思政素养。其次，教师培训是实践路径的关键环节。高校应建立系统的教师培训机制，包括思政理论培训、教学技巧提升和实践经验分享等。具体方法包括：定期组织思政教育培训讲座，邀请专家进行指导，开展教学观摩和研讨活动，建立教师思政教育能力档案，进行个性化培训。通过这些方法，全面提升教师的思政教育能力，确保课程思政的有效实施。

再次，评价机制是实践路径的保障环节。高校应建立科学的评估体系，定期对课程思政的实施效果进行评估。具体措施包括：制定多维度的评估指标，涵盖教学内容、教学方法、学生反馈等方面；采用多元化的评估方式，如学生问卷调查、同行评议、教学督导等；建立反馈机制，及时将评估结果反馈给教师，指导其进行教学改进。通过这些措施，确保课程思政建设的持续改进和优化。分析这些路径的可行性，课程设计、教师培训和评价机制均具有较强的可操作性。课程设计通过系统化的融入方案，能够有效提升课程的思政内涵；教师培训通过多层次的培训体系，能够全面提升教师的思政教育能力；评价机制通过科学的评估体系，能够及时发现问题并进行改进。预期效果方面，这些路径的实施将显著提升课程思政的整体效果，促进学生的全面发展，实现思政教育与专业教育的深度融合。通过这些具体措施和方法的实施，高校课程思政建设将更加系统化、科学化，为培养德才兼备的高素质人才提供有力支撑。

六、案例分析

在高校课程思政建设的实践路径探讨中，选择清华大学和北京大学作为典型案例进行分析，具有显著的代表性和借鉴意义。清华大学在课程思政建设中，注重顶层设计和系统推进。该校成立了专门的课程思政建设领导小组，统筹规划全校的课程思政工作。具体做法包括：在课程大纲中明确思政目标，构建涵盖各学科的思政案例库，采用案例教学、情景模拟等多样化教学方法，确保思政

元素与专业知识有机融合。例如，在理工科课程中，通过引入国家重大科技项目的案例，激发学生的爱国情怀和责任意识。

北京大学则强调教师的主导作用和学生主体地位的结合。该校建立了完善的教师培训体系，定期组织思政理论培训和教学技巧提升讲座，邀请知名专家进行指导，开展教学观摩和研讨活动。此外，北京大学还注重学生的参与和反馈，通过学生问卷调查、同行评议等方式，及时评估课程思政的实施效果，并根据反馈进行教学改进。例如，在文科课程中，通过组织学生参与社会实践，增强其对社会主义核心价值观的认同感。

这两所高校的成功经验表明，系统化的课程设计、多层次教师培训以及科学的评价机制是课程思政建设的关键。清华大学的顶层设计和系统推进策略，确保了课程思政的全面覆盖和有效实施；而北京大学则通过强化教师培训和注重学生反馈，提升了课程思政的针对性和实效性。这些做法为其他高校提供了可借鉴的范例，有助于推动高校课程思政建设的深入发展。

七、结论与展望

本文通过对高校课程思政建设的理论基础、现状分析、理论构建和实践路径的系统研究，得出了一系列重要发现和结论。首先，马克思主义教育理论、社会主义核心价值观等构成了课程思政的坚实理论基础，为其提供了科学指导。其次，当前高校课程思政建设虽取得一定成效，但仍存在课程设计不足、教师能力欠缺等问题。基于此，本文构建了包含思政元素融入机制、教师能力提升体系、课程设计优化路径和效果评估反馈机制的理论模型，为高校课程思政建设提供了系统化的操作框架。

在实践路径方面，本文提出了具体的实施方案，包括系统梳理思政元素、加强教师培训、建立科学评价机制等，旨在提升课程思政的实际效果。通过清华大学和北京大学的案例分析，进一步验证了这些路径的可行性和有效性。

展望未来，高校课程思政建设应继续深化理论研究，完善实践路径，注重顶层设计和系统推进，强化教师培训和激励机制，建立科学的评估体系，确保课程思政的持续改进和优化。同时，应加强校际交流与合作，共享成功经验，推动课程思政建设的整体提升。

本研究不仅丰富了课程思政的理论体系，也为高校提供了操作性强的实践指导，具有重要的理论价值和实践意义。

参考文献

- [1] 朱姗姗. 深度教学理念下的教师教育课程思政教学探索[J]. 科教文汇, 2025, (09): 155-160. DOI:10.16871/j.cnki.kjwh.2025.09.035.
- [2] 董慧, 杜君. 课程思政推进的难点及其解决对策[J]. 思想理论教育, 2021, (05): 70-74. DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.05.011.
- [3] 张明, 袁芳, 梁志军. 体教融合背景下高校排球课程思政理论与实践研究——女排精神融入排球普修课程的设计[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(09): 156-165. DOI:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2021.09.016.
- [4] 周松, 邓淑华. 高校课程思政建设存在的问题及路径优化[J]. 学校党建与思想教育, 2021, (10): 58-60. DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2021.10.019.
- [5] 董翠香, 韩改玲, 朱春山, 等. 师范类专业认证背景下体育教育专业课程思政教学实践探索[J]. 天津体育学院学报, 2022, 37(01): 32-37. DOI:10.13297/j.cnki.issn1005-0000.2022.01.005.