

# 高校课程思政建设的理论构建与实践路径研究

徐勇

湖南文理学院芙蓉学院, 湖南省常德市, 415000

**摘要:** 本文旨在探讨高校课程思政建设的理论构建与实践路径, 以期为新时期教育改革提供理论指导和实践参考。首先, 分析了马克思主义教育理论、社会主义核心价值观等对课程思政的指导作用, 构建了包含思政元素融入机制、教师能力提升体系、课程设计优化路径和效果评估反馈机制的理论模型。其次, 通过现状分析揭示了当前高校课程思政建设存在的问题, 如课程设计不足和教师能力欠缺。再次, 提出了具体的实践路径, 包括系统梳理思政元素、加强教师培训、建立科学评价机制等, 并结合清华大学和北京大学的典型案例进行分析。研究结果表明, 系统化的课程设计、多层次教师培训及科学评价机制是推进课程思政建设的关键, 有助于实现思政教育与专业教育的深度融合, 提升学生的综合素质。

**关键词:** 课程思政; 理论构建; 实践路径; 高校教育; 综合素质

DOI: 916120250720.innoview

## 一、引言

高校课程思政建设作为新时期教育改革的重要方向, 旨在将思想政治教育融入各类课程教学, 实现知识传授与价值引领的有机统一。其背景源于国家对高素质人才培养的需求, 强调德智体美劳全面发展, 具有重要的现实意义。在此背景下, 本文提出研究问题: 如何构建高校课程思政的理论体系, 并探索其实践路径? 研究目的在于为高校课程思政建设提供理论指导和实践参考。

论文结构安排如下: 首先, 探讨高校课程思政建设的理论基础, 分析马克思主义教育理论、社会主义核心价值观等对课程思政的指导作用; 其次, 分析当前高校课程思政建设的现状, 揭示存在的问题及成功案例; 再次, 构建高校课程思政的理论模型, 提出思政元素融入机制、教师能力提升体系等核心要素; 最后, 探讨具体的实践路径, 包括课程设计优化、教师培训及评价机制, 并结合典型案例进行分析, 以期为高校课程思政建设提供操作性强的实施方案。通过系统化的研究和分析, 本文力求为高校课程思政建设的科学推进提供有力支撑。

## 二、高校课程思政建设的理论基础

课程思政作为一种教育理念, 旨在将思想政治教育融入各类课程教学之中, 实现知识传授与价值引领的有机统一。其基本概念强调在非思政课程中渗透思政元素, 通过隐性教育的方式, 培养学生的思想政治素质。课程思政的内涵不仅包括政治认同、家国情怀、文化自信等价值观念的传递, 还涵盖了对学生道德品质、法治意识和社会责任感的培养。

课程思政的理论基础深厚, 首先, 马克思主义教育理论为其提供了根本指导。马克思主义强调人的全面发展, 认为教育应服务于社会发展和人的解放。课程思政正是基于这一理念, 将思想政治教育贯穿于各类课程之中, 促进学生全面发展。其次, 社会主义核心价值观是课程思政的核心内容。社会主义核心价值观包括富强、民主、文明、和谐, 自由、平等、公正、法治, 爱国、敬业、诚信、友善等价值理念, 这些理念在课程教学中得以具体体现, 帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

此外, 课程思政还借鉴了多元智能理论、建构主义学习理论等现代教育理论。多元智能理论强调个体智能的多样性, 课程思政通过多样化的教学手段, 激发学生的多元智能, 提升其综合素质。建构主义学习理论则强调学生在学习过程中的主动建构, 课程思政鼓励学生在实践中探索, 形成自我认知和价值判断。

课程思政与高校教育目标的契合性体现在多个层面。首先, 高校教育旨在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人, 课程思政通过价值引领, 强化学生的思想道德素质, 与这一目标高度契合。其次, 高校教育强调知识传授与能力培养并重, 课程思政将思想政治教育融入专业知识教学, 既提升了学生的专业素养, 又培养了其社会责任感和使命感。再者, 高校教育注重学生的个性化发展, 课程思政通过多样化的教学方式和内容, 满足学生多元化的学习需求, 促进其个性化成长。

为更清晰地展示课程思政的理论基础及其相互关系，本文构建了一个理论框架图（见图1）。该图以马克思主义教育理论为核心，涵盖社会主义核心价值观、多元智能理论和建构主义学习理论等多个层面，揭示了课程思政理论的多元性和系统性。

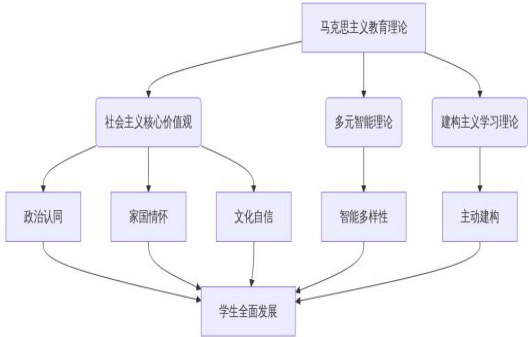


图1展示了课程思政的理论基础及其相互关系，从中可以看出，各理论之间相互支撑，共同构成了课程思政的坚实理论基础。通过这一理论框架，高校课程思政建设得以在科学指导下有序推进，有效实现教育目标的全面达成。

三、高校课程思政建设的现状分析

当前，高校课程思政建设已在全国范围内广泛开展，取得了一定的成效，但仍存在诸多问题。总体来看，各高校在课程思政的推进过程中，普遍重视程度较高，但在具体实施中仍面临诸多挑战。首先，课程设计不足是一个突出问题。部分高校在课程设计时，未能将思政元素有效融入专业课程，导致思政内容与专业知识脱节，难以实现有机统一。其次，教师能力欠缺也是一个重要问题。许多教师在思政教育方面缺乏系统培训，难以在教学中有效传递思政理念，影响了课程思政的实际效果。

为更直观地展示当前高校课程思政建设的现状及问题，本文整理了如下现状分析表（见表1）。

高校名称	课程思政建设现状	存在问题
A大学	已全面推开，部分课程融合较好	课程设计系统性不足，教师培训不够
B大学	初步尝试，部分试点课程效果显著	教师思政意识薄弱，缺乏有效激励机制
C大学	制定详细方案，逐步推进	课程内容与思政元素结合不紧密

D大学	部分学院先行，形成初步经验	整体推进不均衡，资源分配不均
-----	---------------	----------------

表1显示，不同高校在课程思政建设方面虽有所进展，但普遍存在课程设计与教师能力方面的不足。例如，A大学虽已全面推开课程思政，但在课程设计的系统性及教师培训方面仍有待加强；B大学则在教师思政意识和激励机制方面存在明显短板。

尽管如此，部分高校的成功案例仍为课程思政建设提供了宝贵经验。如E大学通过构建“思政课程+课程思政”的立体化育人体系，实现了思政教育与专业教育的深度融合。该校在课程设计上注重思政元素的有机融入，同时加强教师培训，提升其思政教育能力，取得了显著成效。F大学则通过设立专门的课程思政研究机构，系统梳理各专业课程的思政元素，形成了较为完善的课程思政教学体系，有效提升了学生的思想政治素质。这些成功案例表明，系统化的课程设计和教师能力的提升是推进课程思政建设的关键。高校应在课程设计上注重思政元素与专业知识的有机结合，同时加强教师的思政教育培训，建立健全激励机制，以全面提升课程思政的实际效果。

四、高校课程思政建设的理论构建与实践路径研究

在深入分析高校课程思政建设现状的基础上，本文提出一个系统化的理论模型，旨在为课程思政的实践提供理论指导和操作框架。该模型由四个核心组成部分构成：思政元素融入机制、教师能力提升体系、课程设计优化路径和效果评估反馈机制。

首先，思政元素融入机制是模型的基础。该机制强调在课程设计中，将思政元素与专业知识有机融合，确保思政内容贯穿于教学全过程。具体而言，通过系统梳理各专业课程的思政元素，制定详细的融入方案，确保每门课程都能有效传递思政理念。

其次，教师能力提升体系是模型的关键。教师作为课程思政的实施主体，其思政教育能力直接影响课程效果。因此，高校应建立系统的教师培训机制，包括思政理论培训、教学技巧提升和实践经验分享等，全面提升教师的思政教育能力。

再次，课程设计优化路径是模型的支撑。优化课程设计不仅要注重思政元素的有效融入，还需考虑课程的整体结构和教学方法的

创新。通过采用案例教学、情景模拟等多样化教学方法，增强课程的吸引力和实效性。最后，效果评估反馈机制是模型的保障。建立科学的评估体系，定期对课程思政的实施效果进行评估，及时反馈问题并进行调整，确保课程思政建设的持续改进。

该理论模型在实践中的指导意义在于，为高校提供了一个系统化的操作框架，帮助其有序推进课程思政建设。通过明确各组成部分的功能和相互关系，高校可以更有针对性地进行课程设计和教师培训，从而提升课程思政的整体效果。

为更直观地展示该理论模型，本文绘制了如下理论模型图（见图1）。

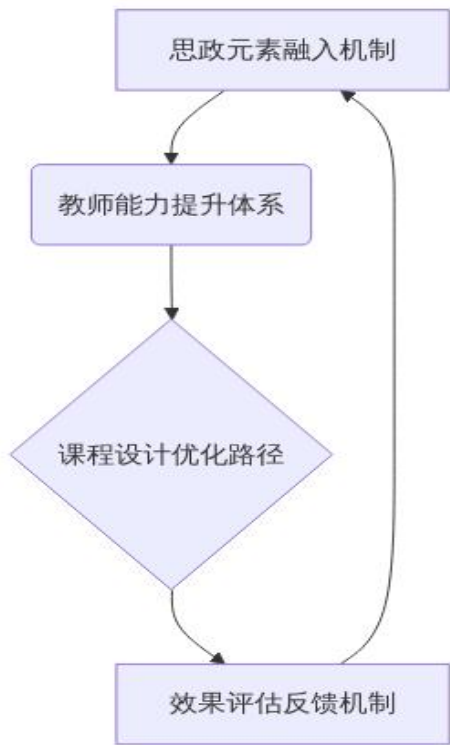


图1显示了理论模型的四个组成部分及其相互关系，揭示了课程思政建设的系统性特征。通过该模型的指导，高校可以更加科学地推进课程思政建设，实现思政教育与专业教育的深度融合。

**五、高校课程思政建设的实践路径**

在高校课程思政建设的理论构建基础上，本文进一步探讨具体的实践路径，以期为高校提供操作性强的实施方案。首先，课程设计是实践路径的核心环节。高校应系统梳理各专业课程的思政元素，制定详细的融入方

案，确保每门课程都能有效传递思政理念。具体措施包括：在课程大纲中明确思政目标，设计思政案例库，采用案例教学、情景模拟等多样化教学方法，增强课程的吸引力和实效性。通过这些措施，思政元素能够与专业知识有机融合，提升学生的思政素养。

其次，教师培训是实践路径的关键环节。高校应建立系统的教师培训机制，包括思政理论培训、教学技巧提升和实践经验分享等。具体方法包括：定期组织思政教育培训讲座，邀请专家进行指导，开展教学观摩和研讨活动，建立教师思政教育能力档案，进行个性化培训。通过这些方法，全面提升教师的思政教育能力，确保课程思政的有效实施。

再次，评价机制是实践路径的保障环节。高校应建立科学的评估体系，定期对课程思政的实施效果进行评估。具体措施包括：制定多维度的评估指标，涵盖教学内容、教学方法、学生反馈等方面；采用多元化的评估方式，如学生问卷调查、同行评议、教学督导等；建立反馈机制，及时将评估结果反馈给教师，指导其进行教学改进。通过这些措施，确保课程思政建设的持续改进和优化。

分析这些路径的可行性，课程设计、教师培训和评价机制均具有较强的可操作性。课程设计通过系统化的融入方案，能够有效提升课程的思政内涵；教师培训通过多层次的培训体系，能够全面提升教师的思政教育能力；评价机制通过科学的评估体系，能够及时发现问题并进行改进。预期效果方面，这些路径的实施将显著提升课程思政的整体效果，促进学生的全面发展，实现思政教育与专业教育的深度融合。通过这些具体措施和方法的实施，高校课程思政建设将更加系统化、科学化，为培养德才兼备的高素质人才提供有力支撑。

**六、案例分析**

在高校课程思政建设的实践路径探讨中，选择清华大学和北京大学作为典型案例进行分析，具有显著的代表性和借鉴意义。清华大学在课程思政建设中，注重顶层设计和系统推进。该校成立了专门的课程思政建设领导小组，统筹规划全校的课程思政工作。具体做法包括：在课程大纲中明确思政目标，构建涵盖各学科的思政案例库，采用案例教学、情景模拟等多样化教学方法，确保思政

元素与专业知识有机融合。例如,在理工科课程中,通过引入国家重大科技项目的案例,激发学生的爱国情怀和责任意识。北京大学则强调教师的主导作用和学生主体地位的结合。该校建立了完善的教师培训体系,定期组织思政理论培训和教学技巧提升讲座,邀请知名专家进行指导,开展教学观摩和研讨活动。此外,北京大学还注重学生的参与和反馈,通过学生问卷调查、同行评议等方式,及时评估课程思政的实施效果,并根据反馈进行教学改进。例如,在文科课程中,通过组织学生参与社会实践活动,增强其对社会主义核心价值观的认同感。这两所高校的成功经验表明,系统化的课程设计、多层次教师培训以及科学的评价机制是课程思政建设的关键。清华大学的顶层设计和系统推进策略,确保了课程思政的全面覆盖和有效实施;而北京大学则通过强化教师培训和注重学生反馈,提升了课程思政的针对性和实效性。这些做法为其他高校提供了可借鉴的范例,有助于推动高校课程思政建设的深入发展。

## 七、结论与展望

本文通过对高校课程思政建设的理论基础、现状分析、理论构建和实践路径的系统研究,得出了一系列重要发现和结论。首先,马克思主义教育理论、社会主义核心价值观等构成了课程思政的坚实理论基础,为其提供了科学指导。其次,当前高校课程思政建设虽取得一定成效,但仍存在课程设计不足、教师能力欠缺等问题。基于此,本文构建了包含思政元素融入机制、教师能力提升体系、课程设计优化路径和效果评估反馈机制的理论模型,为高校课程思政建设提供了系统化的操作框架。

在实践路径方面,本文提出了具体的实施方案,包括系统梳理思政元素、加强教师培训、建立科学评价机制等,旨在提升课程思政的实际效果。通过清华大学和北京大学的案例分析,进一步验证了这些路径的可行性和有效性。

展望未来,高校课程思政建设应继续深化理论研究,完善实践路径,注重顶层设计和系统推进,强化教师培训和激励机制,建立科学的评估体系,确保课程思政的持续改进和优化。同时,应加强校际交流与合作,共享成功经验,推动课程思政建设的整体提升。

本研究不仅丰富了课程思政的理论体系,也为高校提供了操作性强的实践指导,具有重要的理论价值和实践意义。

## 参考文献

- [1]朱姗姗.深度教学理念下的教师教育课程思政教学探索[J].科教文汇,2025,(09):155-160.DOI:10.16871/j.cnki.kjwh.2025.09.035.
- [2]董慧,杜君.课程思政推进的难点及其解决对策[J].思想理论教育,2021,(05):70-74.DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.05.011.
- [3]张明,袁芳,梁志军.体教融合背景下高校排球课程思政理论与实践研究——女排精神融入排球普修课程的设计[J].北京体育大学学报,2021,44(09):156-165.DOI:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2021.09.016.
- [4]周松,邓淑华.高校课程思政建设存在的问题及路径优化[J].学校党建与思想教育,2021,(10):58-60.DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2021.10.019.
- [5]董翠香,韩改玲,朱春山,等.师范类专业认证背景下体育教育专业课程思政教学实践探索[J].天津体育学院学报,2022,37(01):32-37.DOI:10.13297/j.cnki.issn1005-0000.2022.01.005.