

平台经济模式下劳动者权益保障的社会政策分析

陈广伟

河南神火国贸有限公司，河南永城，476600；

摘要：平台经济的兴起通过数字技术连接供需双方，改变了传统商业模式和劳动力市场，但也带来了劳动者权益保障的新挑战。本文分析了平台经济模式下劳动者权益的现状，指出其面临收入不稳定、缺乏社会保障和法律地位模糊等问题。现有社会政策在劳动法规调整、社会保障体系扩展及算法管理规范方面已有所进展，但仍存在执行力度不足和覆盖面有限等不足。为此，本文提出加强法律法规建设、构建多层次社会保障体系、利用技术创新和政策引导提升平台企业社会责任等建议，以实现平台经济与劳动者权益的平衡发展，促进社会和谐与经济可持续发展。

关键词：平台经济、劳动者权益、社会政策、法律法规、社会保障

DOI: 157420250720.innoview

一、引言

平台经济的兴起源于数字技术的迅猛发展，其通过在线平台连接供需双方，显著改变了传统商业模式和劳动力市场。典型代表如滴滴出行和美团，通过移动互联网技术高效匹配资源，提升了服务效率，但也带来了劳动者权益保障的新挑战。平台经济打破了传统雇佣关系的固定模式，赋予劳动者灵活的工作选择，却伴随收入不稳定、缺乏社会保障和法律地位模糊等问题。算法管理虽提高效率，但也可能加剧劳动强度和竞争压力。因此，探讨平台经济模式下劳动者权益保障的社会政策具有重要现实意义。研究旨在分析现有政策不足，提出完善建议，以实现平台经济与劳动者权益的平衡发展，促进社会和谐与经济可持续发展。

二、平台经济模式概述

平台经济作为一种新兴的经济模式，以其独特的运作方式在全球范围内迅速发展。平台经济是指通过数字技术搭建的在线平台，连接供需双方，促进商品、服务或信息的交换。其主要特征包括高度的数字化、去中介化、灵活性和规模化。平台经济不仅改变了传统的商业模式，也对劳动市场产生了深远影响。

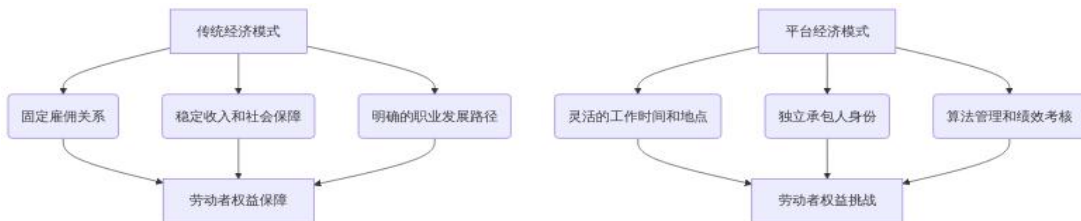
典型的平台经济代表如滴滴出行和美团，它们通过移动互联网技术，将司机与乘客、商家与消费者高效连接，极大地提升了服务效

率和市场覆盖范围。滴滴出行作为共享出行平台，通过实时匹配供需，优化了交通资源配置；美团则作为综合生活服务平台，提供了从餐饮外卖到生活服务的全方位便捷体验。

平台经济对传统就业模式的影响显著。首先，平台经济打破了传统雇佣关系的固定模式，劳动者可以更加灵活地选择工作时间和地点，实现了工作与生活的平衡。然而，这种灵活性也带来了劳动者权益保障的新挑战。与传统全职雇佣相比，平台劳动者往往缺乏稳定的收入保障、社会保障和职业发展机会。

其次，平台经济模糊了劳动者与平台之间的关系界限，使得劳动者的法律地位不明确。平台通常将劳动者定义为“独立承包人”而非“雇员”，从而规避了传统雇佣关系中的法律责任和义务。这导致劳动者在面临工伤、疾病等风险时，难以获得应有的保障。此外，平台经济中的算法管理也对劳动者权益产生了影响。平台通过算法对劳动者进行绩效考核和任务分配，虽然提高了管理效率，但也可能引发过度竞争和劳动强度的增加，影响劳动者的身心健康。

为更直观地展示平台经济模式与传统经济模式的不同，图1展示了两者在运作机制、劳动者角色和权益保障等方面的对比（见图1）。



通过上述分析可见，平台经济在带来经济效率和便利的同时，也对劳动者权益保障提出了新的挑战。社会政策需对此进行深入探讨，以寻求平衡发展与保障的有效路径。

三、平台经济下劳动者权益现状分析

平台经济模式下的劳动者就业特征显著区别于传统经济模式。首先，灵活就业成为平台经济的主要特征之一。劳动者可以根据自身情况灵活选择工作时间、地点和任务，这种灵活性使得工作与生活的平衡成为可能。然而，这种灵活就业也往往伴随着非正式就业的状态，劳动者的工作关系较为松散，缺乏长期稳定的雇佣合同。

在平台经济中，劳动者面临的权益问题尤为突出。收入不稳定是首要问题，由于工作任务的波动性和平台佣金的影响，劳动者的收入难以得到保障。此外，缺乏社会保障也是一大挑战。与传统全职雇佣相比，平台劳动者往往无法享受医疗保险、养老保险等基本社会保障，增加了其面临风险时的脆弱性。劳动者在平台经济中的法律地位模糊，进一步加剧了权益保障的困境。平台通常将劳动者定义为“独立承包人”，而非“雇员”，从而规避了传统雇佣关系中的法律责任和义务。这使得劳动者在遭遇工伤、疾病等风险时，难以获得应有的法律保护和补偿。算法管理在平台经济中扮演了重要角色，但其对劳动者权益的影响亦不容忽视。平台通过算法对劳动者进行绩效考核和任务分配，虽然提高了管理效率，但也可能导致过度竞争和劳动强度的增加，影响劳动者的身心健康。

为具体说明平台经济中劳动者权益的现状，选取滴滴出行和美团作为典型案例进行分析。滴滴出行作为共享出行平台，司机虽然享有灵活的工作时间和较高的收入潜力，但同时也面临着平台佣金高、收入波动大、缺乏社会保障等问题。美团作为综合生活服务平台，外卖骑手在享受灵活就业的同时，也承受着高强度的工作压力和较低的社会保障水平。

表 1 展示了平台经济下劳动者权益问题的分类，以便更清晰地理解不同维度的权益挑战（见表 1）。

权益问题类别	具体表现
--------	------

收入不稳定	任务波动性大、平台佣金高
缺乏社会保障	无法享受医疗保险、养老保险
法律地位模糊	被定义为“独立承包人”而非“雇员”
算法管理影响	过度竞争、劳动强度增加

通过上述分析可见，平台经济在提供灵活就业机会的同时，也带来了诸多劳动者权益保障问题。社会政策需针对这些新挑战，制定相应的保障措施，以实现平台经济与劳动者权益的平衡发展。

四、现有社会政策对劳动者权益的保障

当前针对平台经济劳动者的社会政策主要包括劳动法规的调整、社会保障体系的扩展以及算法管理的规范。首先，部分国家和地区通过修订劳动法，试图将平台劳动者纳入传统雇佣关系的保护范畴，明确其法律地位，确保其享有基本劳动权益。例如，欧盟委员会提出了“平台工作指令”，旨在确保平台劳动者获得公平的工作条件和收入保障。

其次，社会保障政策的扩展旨在为平台劳动者提供更全面的社会保障覆盖。一些国家通过设立专项基金或调整现有社会保障体系，使平台劳动者能够享受医疗保险、养老保险等基本保障。例如，法国通过立法要求平台企业为劳动者缴纳社会保障费用，以减轻其经济负担。

然而，这些政策在实际执行中仍面临诸多挑战。首先，政策执行力度不足，部分平台企业通过复杂的合同安排规避法律责任，导致劳动者权益难以得到有效保障。其次，社会保障体系的覆盖面有限，许多平台劳动者仍处于保障盲区。此外，算法管理的规范尚处于探索阶段，如何平衡平台效率与劳动者权益仍需进一步研究。

不同国家和地区在保障平台经济劳动者权益方面的政策存在显著差异。欧美国家倾向于通过立法手段强化劳动者权益保护，如美国的“零工经济法案”试图为平台劳动者提供更明确的权益保障。而亚洲国家则更多采取渐进式改革，通过政策引导和市场调节逐步完善保障机制。例如，新加坡通过设立“灵活就业公积金”制度，鼓励平台劳动者自主储蓄，以应对未来风险。

这些差异反映了不同国家和地区在经济发展水平、法律体系和社会文化背景上的差异。欧美国家拥有较为完善的法律体系和强大的工会组织，能够更有效地推动政策实施。而亚洲国家则在平衡经济发展与社会保护方面面临更多挑战。

总体而言，尽管各国在保障平台经济劳动者权益方面已取得一定进展，但仍需进一步完善政策体系，强化执行力度，以切实保障劳动者的基本权益。

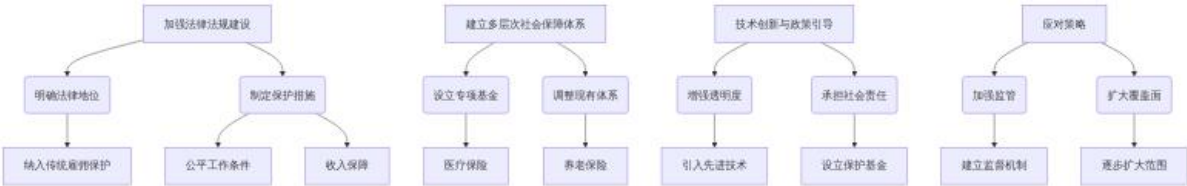
五、完善平台经济下劳动者权益保障的社会政策建议

在平台经济模式下，完善劳动者权益保障的政策建议首先应着眼于加强法律法规建设。当前，平台劳动者的法律地位模糊，导致其权益难以得到有效保护。因此，有必要通过立法明确平台劳动者的法律地位，将其纳入

法律责任。为此，应加强监管力度，建立健全的监督机制，确保政策的有效执行。其次，社会保障体系的覆盖面有限，许多平台劳动者仍处于保障盲区。针对这一问题，可以逐步扩大社会保障覆盖范围，确保所有平台劳动者都能享受到基本保障。

应对策略方面，首先应加强政策宣传和教育，提高平台劳动者对自身权益的认识。其次，建立健全的投诉和维权机制，为劳动者提供便捷的维权渠道。此外，政府应与平台企业、工会等多方合作，共同推动政策的有效实施。

为了更清晰地展示完善劳动者权益保障的政策框架，可以参考图 2（见下文），该图通过 mermaid 流程图的形式，系统性地展示了从法律法规建设到社会保障体系构建再到政策实施的全过程。



传统雇佣关系的保护范畴。例如，可以借鉴欧盟委员会提出的“平台工作指令”，制定相应的法律法规，确保平台劳动者享有公平的工作条件和收入保障。

其次，建立多层次的社会保障体系是保障平台劳动者权益的重要举措。现有的社会保障体系往往未能全面覆盖平台劳动者，导致其在面临疾病、养老等风险时缺乏必要的保障。为此，可以设立专项基金或调整现有社会保障体系，使平台劳动者能够享受医疗保险、养老保险等基本保障。法国的立法经验表明，要求平台企业为劳动者缴纳社会保障费用，有助于减轻劳动者的经济负担。

此外，技术创新和政策引导在提升平台企业的社会责任方面具有重要作用。通过引入先进的技术手段，如区块链和人工智能，可以增强平台企业的透明度和监管效能，确保其遵守相关法律法规。同时，政府应通过政策引导，鼓励平台企业承担更多社会责任，如设立劳动者权益保护基金，提供职业培训等。

然而，政策实施过程中可能面临诸多障碍。首先，政策执行力度不足是一个普遍问题，部分平台企业可能通过复杂的合同安排规避

通过上述政策建议和应对策略，有望在平台经济模式下有效保障劳动者的基本权益，促进平台经济的健康可持续发展。

六、结论

平台经济模式下劳动者权益保障的社会政策分析不仅揭示了当前劳动者面临的诸多挑战，也强调了政策完善的紧迫性。研究发现，平台经济虽赋予劳动者灵活就业的机会，但也伴随着收入不稳定、社会保障缺失和法律地位模糊等问题。现有政策虽在一定程度上回应了这些挑战，但在执行力度、覆盖范围及算法管理规范方面仍存在不足。基于此，本文提出了加强法律法规建设、构建多层次社会保障体系以及利用技术创新和政策引导提升平台企业社会责任的建议。未来研究方向应进一步探讨政策实施的具体路径，评估政策效果，并关注新兴技术在劳动者权益保障中的应用与影响，以期在平台经济发展与劳动者权益保护之间实现更为平衡的协调。

参考文献：

[1] 臧梦雅. 保障新就业形态劳动者权益[N]. 经济日报, 2025-06-

05(005).DOI:10.28425/n.cnki.njjrb.2025.004487.

[2]柯萌. 社会加速背景下数字劳动的时间悖论及应对[J]. 财经理论与实践, 2025, 46(03):133-140.DOI:10.16339/j.cnki.hdxbcjb.2025.03.017.

[3]李钢, 游正宇, 李晗冰. 数字经济驱动包容性绿色发展的作用机制与实践路径——来自中国包容性绿色发展跟踪调查的证据[J/OL]. 价格理论与实践, 1-8[2025-06-20].<https://doi.org/10.19851/j.cnki.CN11-1010/F.2025.04.079>.

[4]杨雯萱. 共同富裕导向下最低工资标准对劳动者权益保障的政策效应研究——基于三维视角[J]. 中国人力资源社会保障, 2025, (05):48-51.

[5]本刊特邀评论员. 保障广大劳动者职业健康权益助力企业高质量发展[J]. 人口与健康, 2025, (05):1.